

1 **ATA DA NONA REUNIÃO DO CONSELHO DO CAMPUS JUIZ DE FORA,**  
2 **REALIZADA NO DIA DOIS DE SETEMBRO DE DOIS MIL E ONZE.** Atenden-

3 do à Convocação n°. 006/2011 – DG/ IF Sudeste MG/*Campus* JF, de 31 de agosto de  
4 2011, reuniram-se, às quatorze horas do dia dois de setembro de dois mil e onze, na Sala  
5 de Reuniões do *Campus* Juiz de Fora, o Sr. Diretor Geral da instituição e Presidente do  
6 Conselho do *Campus*, Prof. Paulo Rogério Araújo Guimarães, a Sr<sup>a</sup>. Diretora de Ensino,  
7 Prof<sup>a</sup>. Maria da Graça Martins Guerra, o Sr. Diretor de Desenvolvimento Institucional,  
8 Prof. Etienne Beirão Friedrich, a Servidora Técnico-Administrativa em Educação, He-  
9 len Christian Perobeli Barbosa, a Servidora Técnico-Administrativa em Educação, Rosa  
10 Maria Gouvêa Cunha, a Vice Chefe do Departamento de Educação e Ciências, Sônia  
11 Regina Henriques Paranhos, representando o Sr. Chefe do Departamento de Educação e  
12 Ciências, Prof. Wagner Eduardo Rodrigues Belo, o Sr. Chefe do Departamento de Edu-  
13 cação e Tecnologia, Prof. Jalon de Moraes Vieira, o representante sindical da Associa-  
14 ção dos Professores de Ensino Superior de Juiz de Fora (APES), Sr. Emanuel Antônio  
15 de Freitas, os representantes da sociedade civil, o Sr. Aurélio Marangon Sobrinho, indi-  
16 cado pelo Centro Industrial de Juiz de Fora, e a Sr<sup>a</sup>. Irene Aparecida Vitorino, indicada  
17 pela Associação dos Moradores do Bairro Fábrica e São Dimas, o representante discente  
18 Ismael José Alves Júnior, aluno do 2º ano do Curso de Edificações Integrado. Havendo  
19 quórum, o Presidente do Conselho iniciou a reunião dando boa tarde a todos e, em se-  
20 guida, justificou as ausências dos conselheiros Roberta Calvano, Lecino Caldeira e  
21 Weyder Alves Finamore; também justificou a própria ausência na reunião a partir das  
22 15:00hs. **Passou, então, ao 1º item de pauta: Informes da Direção Geral:** informou  
23 aos presentes que a Câmara dos Deputados havia aprovado o Projeto do Programa Na-  
24 cional de Acesso ao Ensino Técnico e ao Emprego (PRONATEC), que tramitaria, na  
25 sequência, no Senado Federal; explicou, ainda, que na Reunião dos Dirigentes das Insti-  
26 tuições Federais de Educação Profissional e Tecnológica (REDITEC), marcada para  
27 ocorrer de 26 a 30 de setembro, haveria um debate mais aprofundado sobre o PRONA-  
28 TEC, de forma a serem obtidos maiores esclarecimentos. Além disso, mencionou que,  
29 paralelamente, há um Projeto de Lei criando novos cargos para dar sustentação ao Pro-  
30 grama de Apoio ao Plano de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais  
31 (REUNI) e à expansão das instituições técnicas federais, bem como alguns cargos de  
32 CD e FG, prevendo, também a função comissionada para os coordenadores de cursos, o  
33 que, nesse caso, resolveria o problema das coordenações que ainda não recebem gratifi-  
34 cação, ao mesmo tempo em que liberaria as funções gratificadas que hoje estão destina-  
35 das às coordenações de cursos para outras funções administrativas da instituição. Como  
36 2º informe, parabenizou a equipe do Grupo Amador de Teatro Técnico Universitário  
37 (GATTU) pela repercussão da temporada da peça “A Comédia do Coração” e pela qua-  
38 lidade do trabalho (figurino, atuação, iluminação, cenário); parabenizou ao Professor  
39 Wagner Belo, orientador do projeto, pela iniciativa. Na sequência, **passou para o 2º**  
40 **item da pauta: Apreciação da Ata da reunião do dia 15/07/2011:** o Presidente do  
41 Conselho submeteu o documento aos conselheiros, com correção assinalada pelo Pro-  
42 fessor Jalon (substituição, na linha 142, do termo “eletrônica” por “eletricidade”), sendo  
43 a Ata aprovada com o registro de 5 (cinco) abstenções. Dando continuidade à pauta,  
44 **passou-se ao item 3: Apreciação da minuta do Edital para eleição dos represen-**  
45 **tes TAEs e docentes para o Conselho de Campus e Conselho de Ensino, Pesquisa e**  
46 **Extensão – JF:** o Presidente do Conselho pediu autorização aos demais conselheiros  
47 para convidar o professor Edgar Ricardo Ferreira para participar da reunião, o que foi  
48 atendido sem objeções. Abriu o assunto fazendo um breve histórico, relatando que, para  
49 organizar processo, foi designada Comissão Eleitoral a partir de chamada pública à co-  
50 munitidade do *Campus* Juiz de Fora, registrando-se três inscrições, sendo uma de cada  
51 segmento (o docente e presidente da Comissão Edgar Ricardo Ferreira, a técnico-

52 administrativa em educação Rosa Maria Gouvêa Cunha e o discente Ismael José Alves  
53 Júnior); explicou que a Comissão preparou uma proposta de Edital para as eleições, a  
54 qual foi encaminhada para avaliação da Procuradoria Federal, uma vez que toda minuta  
55 de Edital de ser submetida àquele órgão de assessoria, que, nesse caso, emitiu parecer,  
56 lido aos conselheiros, sem qualquer objeção legal ao documento. O professor Paulo Ro-  
57 gério disse que havia surgido, também, outro fator de dúvida procedimental, com a de-  
58 flagração da greve dos servidores técnico-administrativos em educação do *Campus* Juiz  
59 de Fora; disse que, diante da situação, tomou-se o cuidado de se manter o diálogo com o  
60 comando de greve, consultando-o sobre a viabilidade de proceder às eleições, não sendo  
61 manifestada pela Direção Executiva local do Sindicato Nacional dos Servidores Fede-  
62 rais da Educação Básica, Profissional e Tecnológica (SINASEFE) nenhuma dificuldade  
63 quanto à realização do processo eleitoral. Na sequência, o foco da reunião recaiu efeti-  
64 vamente sobre a proposta de Edital, abordando-se cada artigo para verificar se haveria  
65 algum destaque por parte dos conselheiros. A professora Sônia Paranhos levantou dúvi-  
66 das quanto ao **item 4.1** no tocante à participação dos professores substitutos como elei-  
67 tores, uma vez que o caráter de seus vínculos com a instituição seria tênue, por não ser  
68 permanente. O professor Paulo Rogério lembrou que, de acordo com o parecer da Pro-  
69 curadoria, não existiria, juridicamente, óbice para o substituto votar. Tendo a palavra, o  
70 professor Edgar Ferreira disse que a Comissão Eleitoral também ficou em dúvida em  
71 relação à questão dos professores substitutos, mas disse que, dando a possibilidade de  
72 eles votarem, seria uma oportunidade de integrá-los à instituição, trazendo-os no mesmo  
73 patamar dos servidores efetivos, não criando distinção. O professor Aurélio Marangon,  
74 no ensejo, defendeu a participação do professor substituto como forma de prestigiá-lo  
75 entendendo, ademais, que eleições são processos de instante, ou seja, o poder de votar  
76 deve ser definido pelo instante da votação, pelo “retrato” do momento. O Presidente do  
77 Conselho encaminhou o assunto para votação, sendo registrados 7 (sete) votos a favor  
78 da manutenção do texto original (proposta vencedora), 3 (três) votos a favor da exclusão  
79 da participação dos professores substituto e nenhuma abstenção. No **item 4.2**, a servido-  
80 ra Helena Perobeli apontou a necessidade, acatada por todos, de substituir o termo “ser-  
81 vidores” por “funcionários”, por questão de adequação. A servidora Rosa Cunha sugeriu  
82 a inclusão do texto “Os servidores docentes e técnico-administrativos em educação em  
83 lotação provisória e em exercício no *Campus* Juiz de Fora” como inciso III do **item 4.1**,  
84 o que foi aprovado por consenso. Para o **item 4.4**, ficou acordada nova redação, uma  
85 vez que o termo “permanente”, conforme atentou a professora Sônia Paranhos, não esta-  
86 ria adequado em função da participação dos professores substitutos e dos servidores  
87 com lotação provisória, e, conforme indicado pelo professor Etienne Friedrich, a decla-  
88 ração que seria emitida pela Coordenação de Gestão de Pessoas estaria incoerente com a  
89 necessidade de identificação, por não conter foto e assinatura do eleitor. Às 15:00 horas,  
90 o Presidente do Conselho retirou-se da reunião e transmitiu a condução do Conselho à  
91 professora Maria da Graça. O professor Etienne Friedrich atentou para que terminasse o  
92 enunciado do **item 5.2** com dois pontos ao invés de ponto e vírgula, por questão de coe-  
93 rência textual. Quanto ao **item 6**, o professor Edgar Ferreira apresentou a proposta de  
94 incluir o **item 6.3** com a redação do **item 4.3**, já que o texto diria respeito mais ao pro-  
95 cesso de votação do que aos eleitores; destacou, ainda sobre o texto, que se cada eleitor  
96 fizesse escolha por um nome apenas, poderia ocorrer de um candidato se eleger com um  
97 voto apenas, ao passo que, se fosse dada a opção de escolher mais de um candidato, a  
98 representatividade poderia ser maior; assim, trouxe para discussão a proposta de votação  
99 em até três candidatos para cada Conselho, explicando que com tal limite o universo  
100 ficaria mais bem representado e que seria um percentual acima de 50% do número de  
101 vagas para cada órgão colegiado. A professora Maria da Graça encaminhou a proposta  
102 de votar em mais de um candidato, que obteve 9 (nove) votos a favor, enquanto que a

103 proposta de votar em um candidato obteve, apenas, 1 (um) voto a favor. Em seguida,  
104 submeteu aos conselheiros a proposta de definir o limite de votar em até 3 (três) candi-  
105 datos para cada Conselho, a qual foi aprovada com 9 (nove) votos a favor e 1 (uma) abs-  
106 tenção. Assim, os membros do conselho definiram a redação do **item 6.3** como se se-  
107 gue: “Cada eleitor terá direito a votar em até 3 (três) candidatos para cada um dos ór-  
108 gãos colegiados, de acordo com o segmento a que pertence”. Respondendo a questio-  
109 namentos da professora Maria da Graça, os membros da Comissão Eleitoral elucidaram  
110 que as eleições para o Conselho do *Campus* e CEPE-JF seriam simultâneas, que uma  
111 mesma pessoa poderia se candidatar aos dois órgãos e que as cédulas seriam separadas,  
112 de acordo com o órgão colegiado. No **item 7.10**, o professor Etienne Friedrich sugeriu a  
113 inclusão do inciso V com a seguinte redação: ”V- registrarem indicação de mais de 3  
114 (três) candidatos”. No **item 8.2**, o professor Edgar Ferreira solicitou corrigir o prazo de  
115 2 (dois) para 1 (um) dia útil, para que fosse mantido o padrão de interstício do Edital e  
116 não alterar o cronograma com o acréscimo de mais um dia. O discente Ismael Júnior  
117 atentou para a necessidade de alterar a expressão “comprovante de recebimento da ficha  
118 de inscrições de fiscais” para “comprovante de recebimento da ficha de inscrições de  
119 candidato” no anexo “Ficha de Inscrição de Candidato”. Ficou entendido que os demais  
120 procedimentos das eleições seriam comandados pela Comissão Eleitoral, que também  
121 ficaria responsável por adequar o cronograma do processo. Deslocou-se o foco da reu-  
122 nião, então **para o 4º item de pauta: Assuntos Gerais:** a Srª Irene Vitorino, na condi-  
123 ção de Presidente da Associação dos Moradores do Bairro Fábrica e São Dimas e uma  
124 das organizadoras do III Fórum do Desenvolvimento da Zona Norte, destacou a reper-  
125 cussão positiva do evento, realizado no dia 20 de agosto no auditório do bloco A do  
126 *Campus* Juiz de Fora; agradeceu a utilização das dependências da escola e mencionou o  
127 comparecimento de representantes da alta administração municipal. Disse que já se po-  
128 diam sentir os efeitos da reunião quanto a tentativas de organização maior do trânsito no  
129 bairro. Nada mais havendo a tratar, a reunião encerrou-se, sendo sua Ata lavrada por  
130 mim, \_\_\_\_\_ Abel Arbex Acaui, Chefe de Gabinete, e assinada pelo  
131 Senhor Presidente e demais membros do Conselho:  
132 Paulo Rogério Araújo Guimarães, \_\_\_\_\_ ;  
133 Maria da Graça Martins Guerra, \_\_\_\_\_ ;  
134 Etienne Beirão Friedrich, \_\_\_\_\_ ;  
135 Jalon de Moraes Vieira, \_\_\_\_\_ ;  
136 Sônia Regina Henriques Paranhos, \_\_\_\_\_ ;  
137 Rosa Maria Gouvêa Cunha, \_\_\_\_\_ ;  
138 Helen Christian Perobeli Barbosa, \_\_\_\_\_ ;  
139 Irene Aparecida Vitorino, \_\_\_\_\_ ;  
140 Aurélio Marangon Sobrinho, \_\_\_\_\_ ;  
141 Emanuel Antônio de Freitas, \_\_\_\_\_ ;  
142 Ismael José Alves Júnior, \_\_\_\_\_ .