

1 Em reunião dos representantes de núcleos do dia 05 de dezembro na sala da Diretora Geral com a  
2 presença da professora Elayne Silva de Souza, a Diretora de Ensino Ana Teresa Cesar Silva,  
3 Professor Rui Gonçalves, Fábio Costa Peixoto, Joel Peixoto Filho, Leandro de Motta Borges e Paulo  
4 Bomtempo foram tratados os seguintes assuntos: Avaliação do estágio probatório: Segundo portaria  
5 enviada pela Nilva, os períodos de avaliação permanecem a cada 10 meses, ou seja, 10, 20 e 30  
6 meses. Segundo sugestão do Professor Marcos Paulo haverá mudanças nos intervalos de valores nos  
7 quesitos avaliados. Os novos valores seguem em anexo. O calendário aprovado para 2013 será o que  
8 terá sábados letivos e terminará no fim de dezembro. Na reposição de greve em janeiro de 2013 será  
9 necessário apenas o comparecimento para reposição das aulas. Não precisa cumprir horário de  
10 plantão. Foi pedido que cada representante de núcleo tenha também um suplente que possa  
11 substituí-lo em caso de impossibilidade de comparecimento em reuniões ou outras atividades  
12 inerentes ao cargo. Portanto, se alguém se interessar, por favor entre em contato. Foi iniciado o  
13 processo de formulação do regulamento dos núcleos. Entre outros assuntos, foram traçados os  
14 critérios para a distribuição das disciplinas. No Regulamento dos Núcleos no capítulo V ficou como  
15 segue **CAPÍTULO V-OS CRITÉRIOS DE DISTRIBUIÇÃO DE DISCIPLINAS**

16 **Art. 10º** – Uma das atribuições dos Núcleos de Ensino é fazer as distribuições de disciplinas no  
17 início dos períodos de acordo com o que prevê o artigo 3º. Os critérios utilizados para este  
18 procedimento seguem a ordem abaixo :

19 I- Graduação na área específica;

20 II- Pós-graduação na área de avaliação da Capes;

21 III- Tempo de efetivo exercício no Câmpus;

22 Parágrafo primeiro: Os docentes com maior titulação na área deverão, prioritariamente, assumir as  
23 disciplinas dos cursos de graduação;

24 Parágrafo segundo: O número de aulas deve ser distribuído de maneira equitativa entre os docentes  
25 da área. Parágrafo terceiro: Para atribuição de aulas, será levada em consideração, sempre que  
26 possível, a declaração de preferência do professor detentor de cargo cuja titulação inclui mais de um  
27 conteúdo curricular; No dia 18/12 haverá nova reunião para determinar os critérios para indicar os  
28 docentes para afastamento para qualificação. Assim que forem determinados lhes comunico.

29 Ana Teresa Cesar Silva \_\_\_\_\_

30 Leandro de Motta Borges \_\_\_\_\_

31 Paulo Bomtempo \_\_\_\_\_

32 Joel Peixoto Filho \_\_\_\_\_

33 Rui Gonçalves \_\_\_\_\_

34 Elayne Silva de Souza \_\_\_\_\_

35 Fábio Costa Peixoto \_\_\_\_\_

## **Critério Atual**

### **Intervalos de valores (quantitativos) e respectivas denominações (qualitativos)**

Classes com tamanho 2,5

#### **Classificação de acordo com a Média:**

17,5 a 20 = Ótimo

15 a 17,5 = Bom

12,5 a 15 = Regular

10 a 12,5 = Insuficiente

## **FÓRMULA**

$$\frac{(n^{\circ} \text{ pts ótimo} \times 20) + (n^{\circ} \text{ pts bom} \times 15) + (n^{\circ} \text{ pts regular} \times 10) + (n^{\circ} \text{ pts insuficiente} \times 5)}{N}$$

Onde **N** são os alunos que escolheram uma das quatro graduações (Ótimo, Bom, Regular, Insuficiente)

## **Sugestão de Nova Pontuação Final**

### **Intervalos de valores (quantitativos) e respectivas denominações (qualitativos)**

Classes com tamanho 3,75

#### **Classificação de acordo com Média:**

$5,00 \leq \text{Média} < 8,75 \Rightarrow$  Insuficiente

$8,75 \leq \text{Média} < 12,50 \Rightarrow$  Regular

$12,50 \leq \text{Média} < 16,25 \Rightarrow$  Bom

$16,25 \leq \text{Média} \leq 20,00 \Rightarrow$  Ótimo

## **Outra Sugestão seria relacionada a uma Nota Geral**

Repetir a Fórmula da Média com os totais de: Ótimo, Bom, Regular e Insuficiente.

## ATA DE REUNIÃO – REPRESENTANTES DOS NÚCLEOS

Aos vinte e nove de janeiro de 2013, às 16 horas, reuniram-se a Diretora de Ensino ( Ana Teresa César Silva), os representantes dos Núcleos Paulo Bomtempo Júnior representante do Núcleo de Agrárias, Biológicas e a Ambientais, o representante do Núcleo de Moda, Rui Gonçalves, do Núcleo de línguas Elayne Silva de Souza, representante do núcleo de Gestão Joel Peixoto Filho, representante do Núcleo de Humanas, Fábio Peixoto, representante do Núcleo de Exatas Leandro da Motta Borges e os técnicos administrativos José Márcio e Hasla Pacheco (que elabora a presente ata) para continuar a discussão sobre a aprovação da minuta do Regulamento dos Núcleos do Câmpus Muriaé. Dando continuidade, a Diretora de Ensino iniciou a discussão pelo artigo 12º, que trata dos critérios para solicitar a licença com afastamento para qualificação. Todos concordaram, depois de discussão, que o Primeiro item dos critérios seria: I- aquele que tem DE. Logo depois, a discussão foi interrompida pela Diretora que informou a mudança da Lei que regulamenta o afastamento do docente para qualificação. O Prof. Fábio Bezerra, depois de convocado pela Diretora, esclareceu aos presentes os termos na nova redação da Lei nº 12772, de dezembro de 2012, capítulo IX, artigo 30º, referente ao afastamento. Nela consta que o docente mesmo estando em período de estágio probatório pode pleitear a licença para qualificação, contudo, os critérios ainda serão estabelecidos pelo CONSU. A diretora e os presentes concordaram que essa nova lei modifica a atual discussão sobre a minuta. Outra informação passada foi que atualmente a cota para afastamento é de 10% do quadro docente da Instituição. Retornando ao documento, todos concordaram em suprimir o parágrafo primeiro que tratava dos critérios de desempate. Logo em seguida, alguns pontos foram levantados na discussão dos critérios quanto ao afastamento dos profissionais como: considerar as necessidade de ter docentes com qualificação para o reconhecimento dos cursos de graduação; pensar no número de afastamento por Núcleo para não desestruturar os cursos; e cuidado em não permitir que um mesmo professor se afaste repetidamente sem contemplar outros docentes. Dessa forma, o artigo 12º ficou com a seguinte redação quanto aos critérios: I – aquele que tem DE; II- aquele que ainda não foi contemplado com o afastamento para qualificação; III- Maior tempo efetivo no Câmpus; VI- Menor titulação; VII- aquele que pretende cursar a modalidade presencial; V Já estar cursando o programa de pós-graduação; VII- Maior idade. Depois também suprimiram do documento a expressão *Lato Sensu*, já que a nova lei só menciona o afastamento para a pós-graduação *Stritu Sensu*. As mudanças foram aprovadas por todos os presentes. Nova reunião foi marcada para o dia 05/03/2013, às 15h30min. Eu, Hasla de Paula Pacheco encerra a presente ata que será assinada pelos presentes.

Hasla de Paula Pacheco

Ana Teresa César Silva

Rui Gonçalves de Souza

Elayne Silva de Souza

Fábio Costa Peixoto

Joel Peixoto Filho

José Márcio Andrade Carvalho

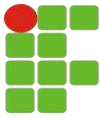
Leandro da Motta Borges

Paulo Bomtempo Júnior

## Reunião dos Núcleos do IF Sudeste MG – Câmpus Muriaé

Aos 24 de abril de 2013, à sala da Direção Geral do Câmpus Muriaé, estiveram reunidos a Diretora Geral, Maria Cristina Paiva; a Diretora de Desenvolvimento Educacional, Ana Teresa César Silva; os representantes de Núcleos: Fausto Netto (Exatas e Engenharias), Tatiana Guedes (Moda), Elayne de Souza (Letras), Joel Peixoto filho (Gestão), José Luiz Paixão (Agrárias, biológicas e Ambientais e Julio Monerat (Humanas e Sociais), com o objetivo de deliberarem sobre os critérios e condições de afastamento para capacitação do quadro docente do Câmpus Muriaé. Foram feitas as apresentações das resoluções dos Núcleos por seus representantes com relação à pauta e constatou-se a necessidade de esclarecimentos sobre o afastamento para a capacitação gerar a possibilidade de contratação de um professor temporário. Com relação a essa preocupação, os representantes de Núcleo solicitaram à Direção que buscasse junto à Reitoria – seja junto à Diretoria de Gestão de Pessoas, seja junto à Procuradoria – a fundamentação legal que disciplina a questão. Salientou-se a necessidade que tal fundamentação legal fosse apresentada para que os Núcleos e os aspirantes ao afastamento possam ter uma maior segurança institucional com relação aos procedimentos a serem adotados. Os participantes concordaram que a discussão a respeito da possibilidade de afastamento, com contratação, seja tratada no âmbito da legislação que cuida da possibilidade de contratação de um professor temporário ou substituto, já que pelo quadro de equivalência de vagas tal debate pode se mostrar pouco promissor, já temos uma carência de docentes detectada e cuja resolução não se faz clara no momento. No sentido de consolidar os avanços no debate sobre os critérios de afastamento, os representantes de Núcleos decidiram por registrar as resoluções tomadas nessa referida reunião. Assim, inicialmente encaminharam uma votação sobre a possibilidade de realização de uma votação sobre os critérios de afastamento na ocasião debatidos. Com três votos a favor e um contra, decidiu-se pela realização da votação dos critérios de afastamento nessa data. Nessa segunda votação – agora sobre os procedimentos para o afastamento -, por unanimidade foram aprovados os procedimentos a seguir apresentados que complementam os critérios de “ranqueamento” já consolidados em reuniões anteriores. Assim, o procedimento para a definição dos afastamentos deve percorrer as seguintes etapas: 1- os Núcleos realizam o ranqueamento de seus membros interessados no afastamento; 2- esse ranqueamento é, então, apresentado à Comissão do Núcleos que, por sua vez, realizará um ranqueamento geral dos interessados, classificando-os conforme os critérios já consolidados e dentro das vagas disponíveis no Câmpus para o afastamento; 3- observa-se que não há impedimento para o afastamento de mais de um membro por Núcleo, o que será facilitado pela possibilidade – a ser confirmada – de contratação de um professor temporário para a vaga dos afastados; 4- a seleção para o afastamento não se limitará a um único edital no ano, cabendo ser realizado toda vez que houver vaga para tanto – por exemplo, após o retorno de um professor anteriormente afastado.

Júlio Monerat  
Maria Cristina Paiva  
Ana Teresa César Silva  
Fausto de Martins Netto  
Tatiana Machado Resende Guedes  
Joel Peixoto Filho

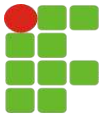


INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SUDESTE DE MINAS GERAIS  
Campus Muriaé

Av. Monteiro de Castro, 550 – Barra – CEP: 36880-000 – Muriaé/MG  
Barra: (32) 3696-2850 / Rural: (32) 3696-2650  
[www.muriae.ifsudestemg.edu.br](http://www.muriae.ifsudestemg.edu.br)



47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80



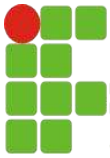
INSTITUTO FEDERAL DE  
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
SUDESTE DE MINAS GERAIS  
Campus Muriaé

Av. Monteiro de Castro, 550 – Barra – CEP: 36880-000 – Muriaé/MG  
Barra: (32) 3696-2850 / Rural: (32) 3696-2650  
[www.muriae.ifsudestemg.edu.br](http://www.muriae.ifsudestemg.edu.br)

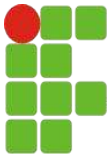


---

81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
  
89



1 No dia 03 (três) de maio de dois mil e treze (2013), às 16:10 horas, reuniram-se na sala da Diretora  
2 Geral do Instituto Federal de Educação Ciências e Tecnologia Sudeste de Minas Gerais IF Sudeste  
3 MG- Campus Muriaé a Diretora Geral Maria Cristina Silva de Paiva, a Diretora de Ensino Ana  
4 Teresa César Silva, a Coordenadora de Graduação e Pesquisa Beatriz Gonçalves Brasileiro, o  
5 representante do Núcleo de Exatas, Fausto de Martins Netto, do Núcleo de Gestão, Sandro Feu de  
6 Souza, do Núcleo de Letras e Línguas, Elayne Silva de Souza, do Núcleo de Agrárias e Meio  
7 Ambiente Paulo Bomtempo Júnior, do Núcleo de Humanas Fábio Costa Peixoto e do Núcleo de  
8 Moda Rui Gonçalves de Souza. Ana Teresa abre a pauta da reunião de Representantes de Núcleos  
9 perguntando aos mesmos o que seus respectivos núcleos tinham decidido, isto é qual seria o  
10 ranqueamento dos candidatos a afastamento para qualificação nesse semestre. O representante do  
11 Núcleo de Exatas, Fausto de Martins Netto disse que o único que se candidatou no seu núcleo foi o  
12 professor Ricardo Ferraz Moraes. A representante do Núcleo de Letras, Elayne Silva de Souza  
13 disse que os professores Maurício e Valquíria não se interessaram e que ela seria a candidata. O  
14 representante do Núcleo de Gestão, Sandro Feu de Souza disse que no seu Núcleo não tem  
15 candidatas a afastamento para qualificação no momento. O representante do Núcleo de Agrária e  
16 Meio Ambiente, Paulo Bomtempo Junior disse que ele seria o único candidato do seu núcleo. No  
17 Núcleo de Humanas, Fábio Costa Peixoto disse que o candidato do seu Núcleo é o professor Júlio e  
18 o representante do Núcleo de Moda, Rui Gonçalves de Souza disse que a interessada no seu Núcleo  
19 é a professora Clarissa. Paulo perguntou a respeito da professora Clarissa se ela podia participar. O  
20 professor Fausto disse que ela havia passado no Mestrado. A diretora de Ensino Ana Teresa leu  
21 os critérios e a ordem dos mesmos estabelecidas após várias reuniões. Na reunião anterior ficou  
22 decidido que após ranqueamento em cada núcleo, nessa reunião seria feito um único ranqueamento  
23 geral com os mesmos critérios já estabelecido. Sendo assim o primeiro (1º) do ranqueamento ficou  
24 o professor Júlio, o segundo (2º) a professora Clarissa, o terceiro (3º) o professor Ricardo, o quarto  
25 (4º) a professora Elayne e o quinto (5º) o professor Paulo. Beatriz perguntou como funciona a  
26 substituição, perguntou se tem algum documento, Fausto disse que sim, e disse que tem que ter um  
27 substituto para ficar mais fácil. Maria Cristina explanou um pouco a respeito de contratos e  
28 substitutos. Fausto disse que na reunião anterior haviam dito que teria que ter vinte (20) docentes.  
29 Maria Cristina explicou um pouco mais a respeito das vagas e como funcionam. Rui disse que no  
30 Campus Barbacena todos os docentes dão mais ou menos vinte e quatro (24) aulas, e explanou um  
31 a respeito. Maria Cristina explicou um pouco mais a respeito das vagas e pediu para que os docentes  
32 esperassem um pouco mais, que segunda-feira teria uma reunião em Juiz de Fora e que depois teria  
33 mais informação, pediu para os representantes dos Núcleos comecem a olhar os perfis, verificar se  
34 tem concurso aberto, para comecem a analisar para não ficar tudo para última hora. Elayne  
35 perguntou se tem como ter uma previsão de quantas vagas virão, Maria Cristina disse que não tem  
36 certo ainda. Fausto perguntou a respeito das redistribuição, Maria Cristina disse que tem que ser  
37 bem analisadas porque estas vagas não são as mesmas, que a respeito da redistribuição tem que vir  
38 um código de vaga junto. Rui disse que precisa de um técnico em laboratório para trabalhar nas  
39 máquinas do laboratório de moda. Ana Teresa questionou a respeito da Flávia se ela poderia fazer  
40 este trabalho e perguntou a respeito do término do contrato dela, como ficaria e se teria outra pessoa  
41 para este setor. Rui disse que está preocupado justamente por isso, disse que Flávia é ótima, mas  
42 como fazer quando o contrato terminar, por isso é que está pedindo um técnico para ver o que pode  
43 ser feito, o técnico faria a parte técnica e ajudaria na monitoria. Ana Teresa questionou a respeito  
44 das aulas de Ubá, Rui sugeriu que parte delas poderia ser como programa de extensão. O professor  
45 Fábio perguntou a respeito da data da nova reunião, Ana Teresa pediu para esperar a decisão da  
46 reunião do dia 06/05 para depois marcarem uma data. Fábio disse que esta complicado para eles,



47 que os professores estão sobrecarregados, que abriram muitos cursos, e que tem poucos professores.  
48 Maria Cristina concordou com o professor Fábio e disse que vai ver o que pode ser feito, mas que  
49 ira depender da quantidade de vaga que iram liberar. Beatriz questionou a respeito da vaga da  
50 Livia, Maria Cristina disse que vai procurar saber a respeito, mas que acha que a vaga da Livia  
51 continua reservada. Ana Teresa passou os pedidos de redistribuição para seus respectivos  
52 representante para começarem a analisar. Ana Teresa disse que viu em uma reunião que todas as  
53 instituições e todos os campus tem que ter cursos de libras e que nenhum campus do IF Sudeste  
54 possui. Ana Teresa pediu para os representantes fazerem uma declaração de que no momento a  
55 pessoa não esta interessada a concorrer ao afastamento. Nada mais a relatar Ana Teresa agradeceu a  
56 presença de todos, Maria Cristina também agradeceu a todos e disse que depois da reunião de  
57 segunda-feira (06/05) passará tudo para os representantes e marcará uma nova reunião para colocar  
58 tudo em dia. Nada mais a declarar encerrou-se a reunião as 17:40. Eu Edilane Lorrete Laviola  
59 lavrei a presente ata que segue assinada pelos presentes.

60 Edilane Lorrete Laviola

61 Maria Cristina Silva de Paiva

62 Ana Teresa César Silva

63 Beatriz Gonçalves Brasileiro

64 Elayne Silva de Souza

65 Fábio Costa Peixoto

66 Fausto de Martins Netto

67 Paulo Bomtempo Júnior

68 Rui Gonçalves de Souza

69 Sandro Feu de Souza

70

71

72

73



1 Ata da reunião dos representantes dos Núcleos de Ensino, realizada no dia vinte de junho  
2 de dois mil e treze, às quinze e quarenta na sala da Diretora Geral para tratar do  
3 Regulamento de Núcleos. Estavam presentes os professores José Luiz de Freitas Paixão,  
4 suplente do Núcleo de Agrárias, Biológicas e Meio Ambiente Elayne Silva de Souza,  
5 representante do Núcleo de Linguas Tatiane Machado Resende Guedes, representante do  
6 Núcleo de Moda, Júlio César Pereira Monerat, representante do Núcleo de Humanas,  
7 Fausto de Martins Netto, suplente do representante do Núcleo de exatas, Ana Paula  
8 Wendling Gomes, suplente do representante do Núcleo de Gestão, Maurício Carlos da  
9 Silva, o autor da presente ata, a DDE Ana Teresa César Silva e a DG Maria Cristina Silva  
10 de Paiva. A DDE Ana Teresa iniciou a discussão ressaltando a necessidade de  
11 estabelecer nos núcleos, além do representante, um suplente para que apenas um desses  
12 compareça às reuniões evitando a grande rotatividade de pessoas nas reuniões, o que  
13 prejudica a continuidade dos trabalhos. Na continuação passou-se a discussão do capítulo  
14 VI (Elaboração do Plano Anual de Qualificação) do Regulamento de Núcleos de Ensino,  
15 com a apresentação das características do corpo docente por núcleos, com exceção do  
16 Núcleo de Humanas que permanece com informações faltosas. Foi reforçado que os  
17 professores interessados no afastamento para a capacitação busquem o setor de Gestão  
18 de Pessoas para dar entrada com o pedido, sendo que apenas dois professores se  
19 manifestaram até o momento. No capítulo VII (Análise de currículos para remoção e/ou  
20 redistribuição) discutiram-se os critérios que devem valer para realização em tais  
21 situações. Ficou definido também que quando do surgimento de vaga, caberá ao Núcleo  
22 de Ensino decidir se haverá remoção, redistribuição, abertura de novo concurso ou  
23 aproveitamento de concurso já existente. Criou-se um novo artigo (Art. 16) que reza que o  
24 Núcleo de Ensino é responsável por elaborar o perfil adequado de acordo com a  
25 necessidade do momento. Quanto às ementas e carga horária das disciplinas será  
26 responsabilidade do coordenador de cada curso apresentá-las aos núcleos que deverão  
27 emitir parecer sobre as mesmas. No que tange à pesquisa e extensão foram decididos os  
28 critérios destacando a importância de cada núcleo estimular a articulação e o  
29 desenvolvimento dessas atividades bem como os mecanismos de divulgação de seus  
30 resultados. O Núcleo de Ensino poderá propor a abertura de novos cursos obedecendo ao  
31 plano de metas do Câmpus. Após a colocação e aprovação das considerações finais ficou  
32 decidido que os casos omissos serão dirimidos pelo conselho de representantes de  
33 Núcleos de Ensino. A reunião foi presidida pela DDE Ana Teresa César Silva e  
34 secretariada por mim Maurício Carlos da Silva.

35 Maurício Carlos da Silva  
36 Maria Cristina Silva de Paiva  
37 José Luiz de Freitas Paixão  
38 Elayne Silva de Souza  
39 Tatiana Machado Resende Guedes  
40 Júlio César Pereira Monerat  
41 Fausto de Martins Netto  
42 Ana Teresa César Silva  
43 Ana Paula Wendling Gomes  
44 Maurício Carlos da Silva

Muriae, 24 de Junho de 2013

## ATA DE REUNIÃO DE CORPO DOCENTE

As dezesseis horas (16 h 00 min) do dia vinte e quatro (24) do mês de Junho os Professores do Corpo Docente do Curso Superior de Tecnologia em Design de Moda reuniram-se na Sala cinquenta e um (51) do Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais, Campus Muriae, Unidade Barra, para discutir sobre o Planejamento dos dois (02) próximos anos em relação à distribuição das disciplinas e horários entre os professores. Tal ponto foi colocado em questão, justamente para levantar-se a possibilidade do afastamento para capacitação da Professora Clarissa Alves de Novaes.

A reunião foi iniciada pela Professora Tatiana Machado Resende Guedes, Presidente do Núcleo de Design de Moda, que expôs o resultado da reunião de Núcleos que havia sido realizada no dia vinte (20) de Junho de 2013, onde foi anunciado que haveria apenas uma (01) vaga para licença para capacitação e nos critérios de afastamento o Professor Júlio César no Núcleo de Humanas estava classificado em primeiro lugar, sendo o segundo lugar da Professora Clarissa Alves de Novaes. A Professora Tatiana Machado Resende Guedes prosseguiu na sua explicação, que como só havia sido liberada uma (01) vaga para Professor Substituto a Professora Clarissa Alves de Novaes não seria contemplada, visto que a mesma estava colocada em segundo lugar, pelos critérios de desempate – idade e número de filhos. Sendo decidido na reunião de núcleo que a professora em questão somente receberia afastamento caso todo o Corpo Docente do Curso Superior de Tecnologia em Design de Moda se compromettesse a cobrir a sua carga horária e disciplinas.

Em seguida a Professora Verônica de Paula Zanotti Tavares de Oliveira, Coordenadora do Curso Superior de Tecnologia em Design de Moda, iniciou a apresentação do Planejamento referente aos quatros (04) semestres posteriores, mas pediu ao Professor Dênis Geraldo Fortunato Fraga que compartilhasse com todo o Corpo Docente sobre a notícia de sua possível transferência ao CEFET de Divinópolis. O Professor Dênis Geraldo Fortunato Fraga seguiu com os esclarecimentos sobre seu pedido de transferência e contato com o CEFET de Divinópolis, sinalizando que assim que fosse liberado o Código de Vaga no CEFET ele seria chamado, podendo isso ocorrer em um período um tanto incerto.

A Professora Verônica de Paula Zanotti Tavares de Oliveira esclareceu o seu pedido em relação ao Professor Dênis Geraldo Fortunato Fraga, pois fez o Planejamento dos quatros (04) semestres futuros com e sem os Professores: - Clarissa Alves de Novaes e Dênis Geraldo

Fortunato Fraga. Demonstrando assim que o semestre mais crítico seria o Primeiro Semestre de 2014, visto que se não contássemos com os professores citados acima não teríamos como distribuir a carga horária e disciplinas do curso entre apenas cinco (05) professores sem chocar horário. Sinalizou também que em Janeiro de 2014 o contrato da Professora Temporária Flávia Aparecida Dutra Do Bem se encerra e ficaremos descobertos principalmente em relação a – ‘Qual Professor ficará responsável pelas aulas de Técnicas de Costuras ofertadas pelo Curso de PRONATEC na cidade de Ubá?’. A Professora ainda sinalizou que seria mais prudente esperarmos sair uma vaga para Professor Substituto, pois aí montaríamos um concursô que contemplasse as áreas de História da Moda e Modelagem para não ficarmos descobertos em ambas as áreas.

Após a explicação de todo o Planejamento dos quatro (04) semestres futuros a Professora Verônica de Paula Zanotti Tavares de Oliveira, passou a palavra aos professores, antes de ser iniciada a votação para saber se a Professora Clarissa Alves de Novaes teria ou não o seu afastamento por capacitação consagrado.

A primeira a fazer o uso da palavra foi a Professora Clarissa Alves de Novaes que apresentou a sua defesa salientando o seu excessivo cansaço em manter as disciplinas de sua responsabilidade na Instituição, o mestrado e suas atividades pessoais, mas ressaltou que em momento algum teria, teve ou terá a intenção de prejudicar o andamento do curso, se disponibilizando a permanecer no corpo docente caso fosse necessário. O Professor Dênis Geraldo Fortunato Fraga seguiu com o uso da palavra lembrando que poderíamos requerer junto a justiça, nos negando de assumir as disciplinas de História da Moda, visto que nenhum dos professores que ficariam na casa com a licença da Professora Clarissa Alves de Novaes, tinha em seu concurso a área de História da Moda. Mas todos os outros professores consideraram que se tomássemos tal medida iria prejudicar o bom andamento do curso e principalmente os alunos, não sendo a intenção, já que o curso ainda sofria com a transição de coordenação e começava a colher há pouco os bons frutos da reestruturação que sofrera.

O Professor Rodrigo Fonseca Caixeta seguiu com o uso da palavra sinalizando a inviabilidade do afastamento da Professora Clarissa Alves de Novaes e propôs que decidíssemos em esperar a liberação da vaga de Professor Substituto. Todos os demais concordaram e assim sendo unânime a decisão não se faz necessário uma votação com repartição de votos.

A Professora Verônica de Paula Zanotti Tavares de Oliveira seguiu a reunião apresentando aos demais professores o horário do próximo semestre desenvolvido em parceria entre o Núcleo e a Coordenação. No momento de apresentação a Professora Flávia Aparecida

Dutra Do Bem pediu para que fosse alterado o dia de sua disciplina – ‘Gestão e Desenvolvimento de Produto’, passando de terça para quarta feira. Com a concordância da Professora Junia de Magalhães Vieira Machado o horário foi alterado, pois a mesma também sofreria alterações em seus horários. A segunda solicitação veio por parte da Professora Clarissa Alves de Novaes que pediu para seu horário ser todo concentrado na segunda feira e a coordenação ficou de estudar o remanejamento, pois implicaria na mudança de horários de mais de um professor.

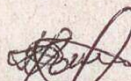
Em seguida a reunião foi encerrada, em virtude do horário, pois já se alcançava as dezoito horas (18 h 00 min) e os professores ainda necessitavam lanchar para retomarem às suas atividades as dezoito horas e trinta minutos (18 h 30 min). Os itens que estavam na Pauta – ‘Projeto Integrar II’; ‘Projeto Integrar IV’; ‘TCC’; - ficaram para ser discutidos na próxima reunião agendada para a próxima segunda feira, dia primeiro de Julho de 2013, as quatorze horas (14 h 00 min) no mesmo local.

Sem mais.



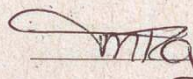
Prof.<sup>a</sup> Clarissa Alves de Novaes

Prof.<sup>a</sup> Junia de Magalhães Vieira Machado



Prof. Rodrigo Fonseca Caixeta

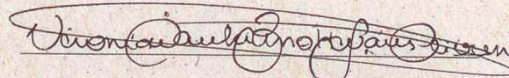
Prof. Denis Geraldo Fortunato Fraga



Prof.<sup>a</sup> Tatiana Machado Resende Guedes

Ausente

Prof.<sup>a</sup> Érika Rodrigues Coelho Martins



Prof.<sup>a</sup> Verônica de Paula Zanotti Tavares de Oliveira

Prof.<sup>a</sup> Flávia Aparecida Dutra Do Bem